

Uusimon tuulivoimapuiston osayleiskaava

OAS 12.6.2023 palaute ja vastineet

1	Nähtävillä olo.....	2
2	Palaute - LAUSUNNOT.....	2
2.1	Keski-Suomen liitto.....	2
2.2	Keski-Suomen Lintutieteellinen Yhdistys ry (KSLY)	4
2.3	Fingrid Oyj.....	5
2.4	Keski-Suomen museo	6
2.5	Ilmatieteen laitos.....	6
2.6	Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto (LSSAVI).....	7
2.7	Keski-Suomen Pelastuslaitos	8
2.8	Elenia Verkko Oy.....	9
2.9	Pohjoisen Keski-Suomen Ympäristötoimi	10
2.10	Pohjois-Pohjanmaan museo.....	12
2.11	Telia Finland Oy	12
2.12	Säteilyturvakeskus (STUK)	12
2.13	Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus	12
2.14	Museovirasto.....	13
2.15	Väylävirasto	14
2.16	Luonnonvarakeskus (LUKE)	15
2.17	Elisa Oyj	15
3	PALAUTE – MIELIPITEET	16
3.1	Pihtiputaan asuin ympäristöyhdistys ry	16
3.2	Yksityishenkilö A	18
3.3	Yksityishenkilö B	18
3.4	Yksityishenkilö C	20
3.5	Yksityishenkilö D.....	20
3.6	Yksityishenkilö E	22
3.7	Yksityishenkilö F	23
3.8	Yksityishenkilö G.....	24
3.9	Yksityishenkilö H.....	25
3.10	Yksityishenkilö I	25
3.11	Yksityishenkilö J.....	26

3.12	Yksityishenkilö K	26
3.13	Elämäjärven kyläseura ry.....	27
3.14	Yksityishenkilöt L ja M	28
3.15	Yksityishenkilö N.....	30
3.16	Yksityishenkilö B – sama kuin edellä, nro 3.3.....	30
3.17	Rönnyn kyläseura ry	30
3.18	Makkaran metsätie.....	31
3.19	Rönnyn kyläseura – sama kuin 3.17	31
3.20	Yksityishenkilö H.....	32
3.21	Yksityishenkilö I (YVA menettelyyn)	32
3.22	Yksityishenkilö H – toinen mielipide.....	33

1 NÄHTÄVILLÄ OLO

12.6.2023 päivätty Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) oli nähtävillä 7.8.2023 – 6.9.2023 välisen ajan. OAS:sta annettiin 17 lausuntoa. Mielipiteitä jätettiin 22 kpl, joista 2 oli kahteen kertaan lähetettyjä. Alla on osittain lyhennetyt lausunnot ja mielipiteet sekä kaavan laatijan vastineet niihin.

2 PALAUTE - LAUSUNNOT

2.1 Keski-Suomen liitto

Yleiskaava-alueen itäosassa sijaitsee maakuntakaavan Kaura-ahon (Makkaran niitty) luonnonsuojelualue (SL, nro 162), joka sisältyy Natura 2000 -verkostoon nimellä Makkaran niitty (FI0900056). Luonnonsuojelualueella koskevan maakuntakaavan suojelumääräyksen mukaan alueella ei saa ryhtyä sellaisiin toimenpiteisiin, jotka saattavat vaarantaa alueen suojeluarvoja. Suojelumääräys on voimassa, kunnes suojelualue varsinaisesti perustetaan. Lisäksi yleiskaava-alueen eteläosaa sivuaa maakuntakaavan kulttuuriympäristön vetovoima-alue.

Yleiskaava-alueen koillispuolelle sijoittuu maakuntakaavan luonnonsuojelualue (SL, nro 172) ja Natura-alue Suurisuo-Sepänsuo-Paanasenneva-Teerineva (FI0900058). Kohde on valtakunnallisesti arvokas soiden- ja metsiensuojelukokonaisuus, jonka suojeluperusteena on yksi uhanalainen laji. Lisäksi Uusimon lähivaikutusalueelle sijoittuu valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaat Kärväskylän, Ylä-Liitonjoen ja Kortteisen maisema-alueet. Maakuntakaavassa osoitetut maisema-alueet muodostavat Pihtiputaan pika-asutusmaisemat -kokonaisuuden, joka on nykyisin luokiteltu valtakunnallisesti arvokkaaksi maisema-alueeksi (VAMA 2021).

Käynnissä oleva Keski-Suomen maakuntakaavan päivitys, maakuntakaava 2040, käsittelee seudullisesti merkittävää tuulivoiman tuotantoa, hyvinvoinnin aluerakennetta ja liikennettä. Keski-Suomen maakuntakaavassa seudullisesti merkittävän tuulivoimatuotannon määrittelynä pidetään vähintään 10 voimalan kokonaisuutta.

Maakuntakaava 2040 on edennyt ehdotusvaiheeseen. Maakuntahallitus hyväksyi 1.9.2023 maakuntakaavan ehdotuksen aineiston ja asetti ehdotuksen julkisesti nähtäville 8.9.-9.10.2023 väliseksi ajaksi. Tavoitteena on, että Keski-Suomen maakuntavaltuusto hyväksyy kaavan joulukuussa 2023. Maakuntakaavan 2040 ns. viranomaisehdotuksen asiakirjat ja tausta-aineistot ovat osoitteessa <https://keskisuomi.fi/alueiden-kaytto-ja-saavutettavuus/maakuntakaavoitus/maakuntakaava-2040/>

Maakuntakaavan tausta-aineistot ovat käytettävissä myös muiden maakunnan tuulivoimahankkeiden valmistelua varten. Maakuntakaavan 2040 ehdotuksessa yleiskaava-alueelle sijoittuu Uusimon tuulivoimatuotantoon soveltuva alue, jonka rajaus on pienempi kuin yleiskaavassa esitetty hankerajaus.

Keski-Suomen liitto nostaa esiin osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman kohdan 5.2 Maakunnalliset tavoitteet. Kohdassa viitataan Keski-Suomen vanhaan ilmastostrategiaan 2020. Keski-Suomen vuoteen 2050 ulottuvassa strategiassa on asetettu hiilineutraaliustavoite 2030 mennessä ja tavoitteen saavuttamiseksi on valmisteltu Hiilineutraali Keski-Suomi 2030 -tiekartta. Maakunnalliset tavoitteet tulee päivittää osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.

Selvitystarpeet ja laadittavat selvitykset on hyvin listattu osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan. Liiton mielestä yleiskaavan jatkosuunnittelussa ja vaikutusten arvioinnissa korostuvat luonto- ja maisemavaikutusten selvittäminen ja huomioon ottaminen. Erityisesti tulee kiinnittää huomiota Natura-alueen suojeluperusteena olevaan uhanalaiseen lajiin. Törmäysriskin minimoimisen lisäksi hankkeessa tulee varmistua lajin reviirin elinkelpoisuuden säilyttämisestä. Maakuntakaavassa esitetty Uusimon tuulivoima-alueen rajaus perustuu Natura-arvioinnin ja vaikutusten arvioinnin tuloksiin.

Lisäksi luonto- ja maisemavaikutuksien selvittämisessä korostuvat Keski-Suomen ja Pohjois-Pohjanmaan puolella olevien muiden tuulivoimahankkeiden kanssa syntyvät yhteisvaikutukset. Maisemavaikutuksia tulee tarkastella tapauskohtaisesti ja vaikutusten merkittävyys riippuu mm. maisema-alueen ominaispiirteistä sekä tuulivoimaloiden määrästä ja sijoittumisesta.

Pitkien sähkönsiirtoreittien takia liitto pitää hyvänä, että sähkönsiirron ratkaisuja kehitetään yhteneviksi alueelle sijoittuvien muiden tuulivoimahankkeiden sähkönsiirtoratkaisujen kanssa. Tällä voidaan parantaa hankkeen energiatehokkuutta ja pienentää sähkönsiirrosta aiheutuvia haitallisia kokonaisvaikutuksia.

Lausunnon on valmistellut Reima Väливаара, reima.valivaara@keskisuomi.fi, puh. 0405950918.

2.1.1 Vastine

Päivitetään Hiilineutraali Keski-Suomi 2030-tiekartan tavoitteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.

Vaikutusten arvioinnissa on huomioitu uhanalaiseen lintulajiin kohdistuvien vaikutusten arviointi.

Maisemaan kohdistuvien yhteisvaikutusten osalta on arvioitu yhteisvaikutuksia lähialueen muiden tuulivoimahankkeiden kanssa. Luontovaikutusten osalta lähialueiden muiden tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutuksia on tarkasteltu luonnon monimuotoisuuden, metsäpeuran ja linnuston kannalta.

2.2 Keski-Suomen Lintutieteellinen Yhdistys ry (KSLY)

Pihtiputaan kunnanhallitus on päättänyt 12.6.2023 § 155 Uusimon tuulivoimapuiston osayleiskaavoituksen vireilletulosta sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) nähtävillä asettamisesta. KSLY suhtautuu hankkeeseen sen sijainnin vuoksi kriittisesti ja on huolissaan sen linnustovaikutuksista. Ympäristöministeriön ohjeessa (YM2016) tuulivoimarakentamisessa on huomioitava erityisesti uhanalaiset lintulajit. Hankkeen ympäristövaikutuksia arvioitaessa on otettava huomioon myös alueen tärkeys erityissuojeltavien lajien elinympäristöksi. Tuulivoimarakentamisesta aiheutuu linnuille sekä törmäys- että häirintävaikutuksia. Törmäysriski on suurin kaarteleville lajeille kuten maakotkalle (*Aquila chrysaetos*), merikotkalle (*Haliaeetus albicilla*) ja sääkselle (*Pandion haliaetus*), mutta myös metsolle (*Tetrao urogallus*). Häirintävaikutuksen on puolestaan todettu olevan merkittävä erämaisten lampien pesimälajille kaakkurille (*Gavia stellata*) sekä metsolle. Sähkönsiirtoverkon rakentamisen aiheuttamaa metsäelin ympäristön pirstoutumisen haitta sekä yhdysvaikutukset lähialueisiin tulee selvittää huolellisesti. Lisäksi lähellä sijaitsee maakunnallisesti tärkeä lintualue (MAALI-kohde): Kortteisen peltoaukea, joka on tärkeä muutonaikainen levähdyskohde. KSLY ehdottaa BirdLife Suomen Tiira-havaintotietokannan käyttöä olemassa olevan lintutiedon lähteeksi. Tiedossa olevat petolintujen pesät on tarkistettava Metsähallituksen ja Luonnontieteellisen keskusmuscon petolinturekisteristä ja niiden vaikutus kaavaan tulee huomioida puskurivyöhykkeiden soveltamisella kaavasunnitelmaan. Lentoreitit ja lintujen törmäysriski voimalaitoksiin tulee selvittää maastokäynnein sekä törmäysmallinuksin. Alueen merkitystä erämaisena elinympäristönä sekä sen soveltuvuutta erityissuojeltaville lajeille tulee kunnioittaa.

2.2.1 Vastine

Tuulivoima-alueen linnustoa on selvitetty maastokäynnein vuonna 2022. Linnustoselvitykset koostuivat pesimälinnustoselvityksistä, sisältäen piste- ja kartoituslaskentoja, metsäkanalintujen soidipaikkojen selvityksiä, pöllökuunteluita ja petolintujen lentoreittiseurantaa. Selvitysalueella suoritettiin myös muutonseurantaa keväällä ja syksyllä. Lisäksi linnustosta on saatu tietoa muiden alueella suoritettujen luontoselvitysten aikana.

Uhanalaisesta petolinnusta on erillinen vain viranomaiskäyttöön laadittu raportti, joka sisältää törmäysmallinuksen. Raportissa on esitetty lieventämistoimenpiteitä, joiden avulla haitallisia vaikutuksia voidaan pienentää.

2.3 Fingrid Oyj

Fingrid Oyj kiittää mahdollisuudesta lausua hankkeesta yhteysviranomaista ja kuntaa. Fingrid antaa tässä yhden yhteisen lausunnon YVA-ohjelma- ja OAS-vaiheesta.

Fingrid Oyj on valtakunnallinen kantaverkkoyhtiö, joka vastaa Suomen sähköjärjestelmän toimivuudesta sähkömarkkinalain perusteella sille myönnetyn sähköverkkoluvan ehtojen mukaisesti. Yhtiön on hoidettava sähkömarkkinalain edellyttämät velvoitteet pitkäjänteisesti siten, että kantaverkko on käyttövarma ja siirtokyvyltään riittävä.

Kantaverkkoyhtiöllä on sähkömarkkinalaissa määritelty verkon kehittämis- ja liittämisvelvollisuus. Verkonhaltijan tulee pyynnöstä ja kohtuullista korvausta vastaan liittää verkkoonsa tekniset vaatimukset täyttävät sähkönkäyttöpaikat ja sähköntuotantolaitokset toiminta-alueellaan.

Kantaverkkoliityntöjen tulee täyttää tekniset vaatimukset, jotka on esitetty Fingridin yleisissä liittymisehdoissa (YLE). Liittymisehtoja noudattamalla varmistetaan järjestelmien tekninen yhteensopivuus. Niissä myös määritellään sopimuspuolten liityntää koskevat oikeudet ja velvollisuudet. Yleisten liittymisehtojen lisäksi voimalaitosten tulee täyttää Fingridin järjestelmätekniiset vaatimukset (VJV). Asiakas huolehtii omaan sähköverkkoon suoraan tai välillisesti liittyvien osapuolien kanssa siitä, että myös niiden sähköverkot ja niihin liittyvät laitteistot täyttävät kantaverkkoa koskevat liittymisehdot ja järjestelmätekniiset vaatimukset.

Kustakin liittynnästä sovitaan erillisellä liittymissopimuksella tapauskohtaisesti.

Fingridillä ei ole muuta lausuttavaa tässä vaiheessa.

Huomiona, että tässä YVA-menettelyä ja kaavaa koskevassa lausunnossa ei oteta kantaa esitettyihin teknisiin ratkaisuihin.

Muiden kuin Fingrid Oyj:n omistamien voimajohtojen osalta teidän tulee pyytää erillinen lausunto voimajohtojen omistajilta.

2.3.1 Vastine

Kirjataan tiedoksi.

2.4 Keski-Suomen museo

Kaava-alue on pääosin rakentumatonta metsämaata, jossa ei ole arvotettuja rakennetun kulttuuriympäristön kohteita. Kuitenkin rakennetun kulttuuriympäristön osalta vaikutukset kulttuurihistoriallisiin kohteisiin tulee arvioida alueelta, johon voi kohdistua kaavan vuoksi rakentamistoimenpiteitä tai merkittävää maisemakuvan muutosta. Kaavan vaikutuksia tulee arvioida kaava-alueen ulkopuolellekin valtakunnallisesti merkittävälle tai maakunnallisesti merkittävälle rakennetun kulttuuriympäristön kohteille. Vaikutusten arvioinnissa on huomioitava myös paikallisesti merkittävät kohteet, jotka sijoittuvat hankkeen vaikutusalueelle.

2.4.1 Vastine

Tuulivoima-alueen vaikutuksia valtakunnallisesti, maakunnallisesti ja paikallisesti arvokkaisiin maisema-alueisiin ja rakennettuihin kulttuuriympäristöihin on arvioitu ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä (YVA-menettely). Kaavaluonnoksessa tukeudutaan YVA:n selvityksiin ja vaikutustenarviointiin.

2.5 Ilmatieteen laitos

Ilmatieteen laitoksella ei ole lausuttavaa Uusimon tuulivoimakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan, koska alue on yli 20 km päässä lähimmästä laitoksen säätükasta.

2.5.1 Vastine

Kirjataan tiedoksi.

2.6 Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto (LSSAVI)

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan yleiskaavan laadinnassa on otettava huomioon yleiskaavan sisältövaatimuksena mahdollisuudet turvalliseen, terveelliseen ja eri väestöryhmien kannalta tasapainoiseen elinympäristöön ja turvata valtakunnallisten alueiden-käyttötavoitteiden mukaisesti terveellinen ja turvallinen elinympäristö.

Valtaosa ihmisiin kohdistuvista merkittävistä ympäristövaikutuksista rajautuu niin sanotulle lähivaikutusalueelle. Voimaloiden sijoittelussa tulee huomioida, laitosalueen ulkopuoliset lähimmät asuin- ja loma-asunnot siten, ettei voimaloiden toiminnasta aiheudu terveyshaittaa niin välkkeen osalta, tai melutaso ylitä melusta olevan raja-arvoa 40 dB(LAeq). Mikäli VE1 valitaan toteutusvaihtoehdoksi, tulee esim. voimalaitossijoittelua tarkistamalla tai lähimpien voimaloiden laituskorkeutta säätämällä pyrkiä lieventämään syntyviä vaikutuksia, siten, ettei hankealueella sijaitsevalla loma-asunnolla tai selkeimmin hankkeen dominanssivyöhykkeelle sijoittuvilla lähimmillä vaki- ja loma-asunnoilla altistuta kohtuuttomille melu, välke tai maisemavaikutuksille.

Hankkeiden yhteisvaikutuksia tulee tarkastella vaikutustyypeittäin niiden edellyttämässä laajuudessa. Hankkeiden yhteisvaikutuksia arvioitaessa tulisi erityisesti huomioida hankealueen koillispuolelle, 3 km:n etisyydelle, sijoittuu 28 tuulivoimalan Hallakallion tuulivoima-alue, alueen itä- ja länsipuolille, 6 km:n etäisyydelle, Leppäkankaan ja Kettukangas-Hanhikangas tuulivoiman hankealueet. Lisäksi ulkoisia sähköliittymiä ja -linjoja arvioitaessa tulisi huomioida mahdollisuudet lähialueen eri tuulivoimahankkeiden yhteisiin muuntoasemiin, sähkölinjoihin ja/tai johtokäytäviin liityttäessä valtakunnanverkkoon.

Mikäli kaavoitusvaiheessa tai rakennuslupaa haettaessa todellinen voimalamalli muuttuu teknisiltä ominaisuuksiltaan mallinnuksessa käytetystä esim. geneerisestä tyyppivoimalasta siten, että sillä voi olla vaikutusta mm. melun tai välkkeen leviämiseen, tulee mallinnukset tarkistaa ennen rakennusluvan myöntämistä tositalannetta vastaaviksi.

2.6.1 Vastine

YVA-menettelyn yhteydessä on arvioitu hankkeen melu- ja välkevaikutukset. Melu- ja välkemallinnuksen mukaan tuulivoimaloiden melun ja välkkeen ohjearvot eivät ylity yhdenkään asuin- tai lomarakennuksen kohdalla. Tuulivoima-alueelle sijaitseviin maastotietokannan mukaisiin lomarakennuksiin on tehty tai tullaan tekemään käyttötarkoituksen muutos.

Hallakallion tuulivoima-alue, Leppäkankaan ja Kettukangas-Hanhikankaan tuulivoima-alueet on huomioitu, kun yhteisvaikutuksia maisemaan on arvioitu.

Mikäli rakennuslupavaiheessa valittu voimalamalli saattaa vaikutuksiltaan olla suurempi kuin mallinuksissa käytetty, mallinnukset tarkistetaan ennen rakennusluvan myöntämistä.

Kaavaluonnos tukeutuu YVA:n selvityksiin ja vaikutustenarviointiin.

2.7 Keski-Suomen Pelastuslaitos

Vastaanottaja

Pihtiputaan kunta / Kunnanhallitus
pihtiputaan.kunta@pihtipudas.fi

Kohde

Uusimon tuulivoimapuiston osayleiskaava

Uusimon tuulivoimapuiston osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma
Pelastusviranomaisella ei ole huomautettavaa ao. osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.

2.7.1 Vastine

Kirjataan tiedoksi.

2.8 Elenia Verkko Oy

Kaavoituksen tavoitteena on mahdollistaa Uusimon tuulivoimapuiston alueelle enimmillään 21 tuulivoimalan ja niihin liittyvien huoltoteiden, ilmajohtojen, maakaapeleiden ja sähköasemien rakentaminen laatimalla MRL 77 a §:n mukainen oikeusvaikutteinen yleiskaava, jota voidaan käyttää suoraan tuulivoimalan rakennusluvan myöntämisen perusteena. Suunniteltujen voimaloiden yksikköteho on 6–10 MW ja kokonaiskorkeus enintään 300 metriä. Sähkönsiirtovaihtoehdot yhteistyössä lähihankkeiden kanssa ovat joko lounaaseen Kinnulan sähköasemalle, koilliseen Murtoperän sähköasemalle tai kaakkoon Elenian 110 kV linjaan.

Sähköverkkoon liittyminen tulee neuvotella sähköverkon haltijan kanssa ja verkkoon liittyminen tulisi aina suunnitella ja rakentaa kokonaisuutena. Uusimon tuulivoimapuiston hankekehittäjän tulee olla yhteydessä verkon haltijoihin suunnitteluvaiheessa, hyvissä ajoin ennen tuulivoimapuiston rakentamisen aloittamista, jotta voidaan varmistua sähköverkkoliitynnästä sekä vapaasta siirtokapasiteetista alueella. Alueella on kehitteillä useita eri vaiheessa olevia tuulivoimapuistoja, jotka mahdollisesti hyödyntäisivät samaa siirtokapasiteettia.

Mikäli hankkeen osalta lähdetään suunnittelemaan kokonaan uuden liittymisjohdon rakentamista, Elenia kannustaa lähialueen toimijoita suunnittelemaan yhteisiä liittymisjohtoja, jotta rakennettavat johdot tulisivat mahdollisimman tehokkaaseen käyttöön ja alueelle rakentuva sähkönsiirtoverkko toteutuisi kansantaloudellisesti sekä maankäytöllisesti parhaalla mahdollisella tavalla.

Kaavaa laadittaessa on huomioitava, että tuulivoimalan etäisyys Elenian voimajohdosta on oltava sellainen, että kaatuessaan voimala ei yllä johtoalueelle, eli vähintään voimalan kokonaiskorkeus lavan pystyasennossa + 23 metriä mitattuna voimajohdon keskilinjasta.

Elenia Verkko Oyj haluaa pysyä tietoisena Uusimon tuulivoimahankkeen etenemisestä sekä suunnitelluista sähkönsiirron vaihtoehdoista. Sähkönsiirtoreittejä suunniteltaessa on huomioitava Elenia Verkko Oyj:n johdot sekä suunnitelmat alueella.

Elenia Verkko Oyj:llä ei ole huomautettavaa Uusimon tuulivoimapuiston osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

2.8.1 Vastine

Tuulivoima-alueen ulkoisen sähkönsiirron vaihtoehtoja on selvitetty ja suunniteltu yhteistyössä lähiympäristön muiden tuulivoimahankkeiden kanssa.

Kaavaa laadittaessa huomioidaan, että voimaloiden etäisyys Elenian voimajohdosta on riittävä.

2.9 Pohjoisen Keski-Suomen Ympäristötoimi

Pihtiputaan kunnan terveydensuojeluviranomaisen ja ympäristönsuojeluviranomaisen viranhaltijalausuntona toteamme seuraavaa:

- Suunnitteluvaiheen melumallinnukset on tehtävä sen korkuiselle tuulivoimalalle kuin hankkeessa suunnitellaan (melun lähtöpiste), eli napakorkeus 200 m ja roottorin halkaisija 200m. Sekä mahdollisimman realistisilla tämän hetken voimalamalleihin perustuvilla tai ennustettavilla lähtömelutasoilla ja siihen lisättävällä varmuusarvoisäyksellä (esim +2dB). Kun hankkeen voimalatyyppi varmistuu, tulee melumallinnukset tehdä uudelleen ao. tuotantoon tuleville voimalatyypeille. Hankkeessa on myös varauduttava voimaloiden sijoittelun tai määrän muutoksiin mallinnusten uusimisen jälkeen.
- Asumisterveysasetuksen 545/2015 12§ 3mon tarkoittama 25dB toimenpideraja on huomioitava yhtenä lähiasutuksen sisämelutason ohjearvona. Asumisterveysasetuksen 545/2015 §12 3.mom mukaan yöaikainen (klo 22—7) musiikkimelu tai muu vastaava mahdollisesti unihäiriötä aiheuttava melu, joka erottuu selvästi taustamelusta, ei saa ylittää 25 dB yhden tunnin keskiäänitasona $L_{Aeq,1h}$ (klo 22—7) mitattuna niissä tiloissa, jotka on tarkoitettu nukkumiseen. Valviran asumisterveysasetuksen soveltamisohjeen 8/2016 osan II mukaan nukkumiseen tarkoitettujen tilojen osalta on otettava huomioon keskiäänitasovaatimusten ($L_{Aeq,07-22h} = 35$ dB ja $L_{Aeq,22-07h} = 30$ dB) lisäksi myös 2 ja 3 momentissa säädetyt erilliset toimenpiderajat pienitaajuiselle melulle ja yöaikaiselle mahdollisesti unihäiriötä aiheuttavalle selvästi taustamelusta erottuvalle melulle ($L_{Aeq,1h} = 25$ dB). Esimerkiksi yöaikainen tuulivoimaloiden ulkoa sisään kuuluva melu voi olla 2 momentissa tarkoitettua musiikkimelua vastaavaa melua, joka voi aiheuttaa unihäiriötä; etenkin jos amplitudimodulaatio (sykintä) on kuulohavainnoin selvästi erotettavissa ja taustamelu erittäin hiljaista

- Hankealueen sisällä vain 200-500m päässä olevat mahdolliset lomarakennukset ovat 40 dB melualueella. Kun 40 dB:n melualue ulottuu loma-asuntojen alueelle, niitä ei voi käyttää varsinaiseen loma-asumiseen melun vuoksi. Myös n 1100m päässä sijaitseva loma-asunto saattaa sijaita 40 dB melualueella. Rakennusten todelliset käyttötarkoitukset tulee tarkistaa.
- Mikäli VNP 993/1992 §:ssä 2 säädetty melutaso päivällä 45dB ja yöllä 40 dB ulottuu mallinnuksen mukaan edellä kuvattujen lomarakennusten alueelle, tulee suunnittelussa huomioida myös mahdollinen ympäristöluvan tarve.
- Varjonmuodostuksen, eli välkkeen mallinnuksessa ei kannata huomioida paikallisen puuston vaikutusta turbiinien näkyvyyteen ja välkevaikutukseen. Mallinnus kannattaa tehdä "ilman puustoa". Näin huomioidaan myös puuston muuttuminen, eli mahdolliset metsän hakkuut tuulivoimaloiden elinkaaren aikana ja sen vaikutus välkkeeseen.
- Ainakin läheisten Pyhäjärven Hallakallion sekä Pihtiputaan Leppäkankaan tuulivoimahankkeiden kanssa on tehtävä yhteisvaikutusten arviointi, eli yhteinen melu- ja välkemallinnus, kuten YVA ohjelmassa on mainittu. Mallinnuksissa tulee huomioida tuulivoimahankkeiden väliin jäävälle asutukselle kahdesta tai jopa kolmesta eri suunnasta tuleva yhteisvaikutus. Hallakankaan ja Uusimon tuulivoimahankkeiden lähimpien tuulivoimaloiden etäisyys toisistaan on noin 5 km. Väliin jää asuinrakennuksia Haapajärventie varressa. Uusimon ja Leppäkankaan tuulivoimahankkeiden lähimpien tuulivoimaloiden etäisyys toisistaan on hieman vajaa 7km. Väliin jää runsaasti asutusta Elämäjärven alueella.
- Säteilyturvakeskuksen mukaan sähköturvallisuussyistä asuinrakennusta ei saa rakentaa johtoalueelle, joka ulottuu 20–30 m etäisyydelle voimajohdon keskilinjalta. Lisäksi STUK suosittelee asuinrakennusten ja muiden pitkäaikaiseen oleskeluun tarkoitettujen tilojen sijoittamista siten, että magneettikenttä ei ylitä 0,4 mikrotesslaa (μT). STUK:n mukaan 110 kV voimajohdossa magneettikenttä laskee 0,4 μT tasolle kun etäisyys on noin 40 m ja 400 kV voimajohdossa noin 100 m päässä voimajohdosta. Usein 0,4 μT voi alittua selvästi näitä etäisyyksiä lähempänä. Suositus 0,4 μT on STUK:n mukaan annettu, koska on tieteellistä epävarmuutta lasten leukemian ja voimajohtojen magneettikentän välisestä yhteydestä pysyvään oleskeluun (asuminen, koulut, päiväkodit) liittyen. Mikäli valitussa sähkönsiirtovaihtoehdossa asutus sijoittuu 110 kV voimajohdon alueella alle 40 m päähän ja 400 kV voimajohdon alueella alle 100 m päähän voimajohdosta tulisi magneettikentät ao. asuntojen kohdalta selvittää tai pyytää lausunto asiasta Säteilyturvakeskukselta.
- Voimaloiden purkamisvaiheen kuvaukseen tulisi perustusten osalta huomioida vahvemmin tämän hetkinen jätelain mukainen lähtökohta, jonka mukaan käytöstä poistettu aine tai esine on jätettä. Rakennusluvassa ei voi määrätä purkuvaiheen toiminnasta, eikä sopimuksilla voi poistaa lainsäädännön asettamia velvoitteita. Tuulivoimalan perustukset ovat tällä hetkellä käytöstä poiston jälkeen jätettä, joka tulee ensisijaisesti poistaa maaperästä. Lopullinen toimintatapa määräytyy purkamisajankohdan määräysten mukaisesti.

2.9.1 Vastine

Melumallinnukset on tehty hankkeessa suunnitteluille voimalakorkeuksille.

Asumisterveysasetuksen pienitaajuisen melun sisätilojen toimenpiderajat on huomioitu vaikutusten arvioinnissa.

Tuulivoima-alueelle sijaitseviin maastotietokannan mukaisiin lomarakennuksiin on tehty tai tullaan tekemään käyttötarkoituksen muutos.

Välkemallinnukset on tehty ilman puuston suojaavaa vaikutusta.

Melun ja varjostuksen yhteismallinnuksissa on huomioitu Uusimon suunniteltujen tuulivoimaloiden lisäksi Hallakallion tuulivoimahankkeen suunnitellut voimalat.

Jos valitussa sähkösiirtovaihtoehdossa asutus sijoittuu esitetyn etäisyyden päähän voimajohdosta, huomioidaan magneettikentät lausunnon mukaisesti.

Voimaloiden purkamisvaiheen kuvausta täydennetään perustusten osalta.

2.10 Pohjois-Pohjanmaan museo

Pohjois-Pohjanmaan museo ei lausu Pihtiputaan alueelle sijoittuvan Uusimon tuulivoimapuiston osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta arkeologisen kulttuuriperinnön osalta. Pohjois-Pohjanmaan museo kuitenkin lausuu hankkeen YVA-ohjelmasta.

2.10.1 Vastine

Kirjataan tiedoksi.

2.11 Telia Finland Oy

Hankealueen läpi tai lähellä kulkee Telian radiolinkkejä oheisen liitekartan mukaisesti.

Pyydämme toimittamaan lähimmäs linkkijänteitä suunniteltujen tuulivoimaloiden sijaintikoordinaatit Telialle, jotta radiolinkin ja voimaloiden todellinen etäisyys toisistaan voidaan vahvistaa ja tarvittaessa selvittää radiolinkin korvausvaihtoehdot ja arvioida korvauskustannukset. Kunkin tuulivoimalan lavan ja radiolinkin välinen etäisyys tulee olla aina vähintään 100 metriä.

Telia edellyttää, että radiolinkin korvaamiseen liittyvät kustannukset hyvitetään Telialle tuulivoimahankkeen toimesta mikäli tuulivoimala katkaisee radiolinkin. Muussa tapauksessa linkkijänteen kohdalle suunnitellut tuulivoimalat on sijoitettava toisin tai jätettävä rakentamatta.

Sähkösiirtojohtoista pitää tehdä tuulivoimahankkeen toimesta erikseen vaarajänniteselvitys lähellä olevien Telian kaapeleiden osalta (risteämät ja rinnakkain kulkevat johdot).

Lisätietoja antaa tarvittaessa production-desk@teliacompany.com.

2.11.1 Vastine

Radiolinkit eivät sijoitu kaava-alueelle, eikä yhteyksiä sijoitu alle 100 metrin etäisyydelle tuulivoimaloiden lavoista.

2.12 Säteilyturvakeskus (STUK)

Säteilyturvakeskuksella ei ole lausuttavaa 7.8.2023 lähetettyyn lausuntopyyntöön Pihtiputaan Uusimon tuulivoimapuiston osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta (oas).

2.12.1 Vastine

Lausunto kirjataan tiedoksi.

2.13 Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus

Hanke edellyttää YVA-lain mukaista arviointimenettelyä. Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus ilmoittaa, että se lausu nyt erikseen nähtävillä olevasta osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta, vaan mahdolliset kaavoitusta koskevat kommentit sisällytetään osaksi arviointiohjelmasta annettavaa ELY-keskuksen lausuntoa.

2.13.1 Vastine

Lausunto kirjataan tiedoksi.

2.14 Museovirasto

Museolain uudistumisen myötä kulttuuriympäristön suojelua koskevat viranomaisasiat siirtyivät 1.1.2020 aloittaneille alueellisille vastuumuseoille. Keski-Suomessa vastuumuseona toimii Keski-Suomen museo ja Pohjois-Pohjanmaalla Pohjois-Pohjanmaan museo, jotka antavat lausunnot otsikon asiassa.

Museovirasto ei anna enää kulttuuriympäristösuojeluun liittyviä lausuntoja kuin rakennussuojelulailta ja asetuksella suojeltuihin valtion rakennuksiin, kirkkolain alaisiin sekä eräiden valtion toimijoiden välisten yhteistyösopimusten alaisiin kohteisiin liittyvissä hankkeissa sekä maakuntakaavoissa liittyen valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) täyttymiseen.

<https://www.museovirasto.fi/fi/ajankohtaista/uusi-museolaki-voimaan-1-1-2020-mikae-muuttuu-kulttuuriympaeristoetehaevien-hoidossa>.

Lausuntopyyntö tulee lähettää alueellisille vastuumuseoille kirjaamo@jyvaskyla.fi ja kulttuuriymparisto.ppm@ouka.fi.

2.14.1 Vastine

Lausuntopyyntö on toimitettu Keski-Suomen museolle ja Pohjois-Pohjanmaan museolle.

2.15 Väylävirasto

Suunniteltu alue jää kauas rataverkosta, joten tiettyä lausuttavaa Väylävirastolla ei ole. Väylävirasto haluaa kuitenkin korostaa, että WECO-tutkimusprojektissa (Wind Energy production in COld climate) on tutkittu jään sinkoutumista tuulivoimalan lavoista. Tutkimus osoittaa, että jää voi sinkoutua sekä toiminnassa että paikallaan olevasta tuulivoimalasta yllättävän kauas. Yksittäisen tuulivoimalahankkeen tai tuulipuistohankkeen suunnittelijan tulee esittää liikenneviranomaiselle selvitys siitä, miten voimalan lapojen jäätyminen estetään ja miten mahdollisesti lapoihin kerääntynyt jää tunnistetaan. Väylävirasto edellyttää, että tuulivoimalan lavoista mahdollisesti irtoava tai sinkoava jää tai muu irtoava osa ei aiheuta vaaraa liikenneväylien liikenteelle.

Tuulivoimalahankkeen suunnittelun aikana on riittävän ajoissa kiinnitettävä huomiota tuulivoimalan osien varastointiin ja kuljetusreittien selvittämiseen. Tuulivoimalakuljetukset vaativat aina erikoiskuljetusluvan. Erikoiskuljetusluvissa lupaviranomaisena toimii Pirkanmaan ELY-keskus. Voimaloiden osien kuljetuksia varten maanteiden, siltojen ja rumpujen kantokyky on varmistettava hyvissä ajoin ennen kuljetuksia. Jos rakenteiden vahvistamiselle tai mahdollisten tasoliittymien ym. parantamistoimille, kuten tasoristeyskansien vahvistamiselle ja leventämiselle, todetaan tarvetta, toimenpiteet suunnitellaan ja toteutetaan hankkeesta vastaavan kustannuksella. Tämä koskee myös mahdollista valaisinpylväiden ja liikennemerkkien väliaikaista siirtoa sekä liittymien avartamista. Asian osalta tulee olla yhteydessä Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen maanteiden kunnossapidon aluevastaavaan. Liittymäluvat maanteille myöntää Pirkanmaan ELY-keskus. Ensisijaisesti tuulivoimalakuljetukset tulisi suunnitella muuta reittiä kuin rautatien tasoristeysten kautta. Jos tasoristeyskäyttö lisääntyy tuulivoimaloiden rakentamisaikaisen liikenteen johdosta merkittävästi tai sen käyttötarkoitus muuttuu, on tienpitäjän haettava lisääntyvään tai muuttuvaan käyttöön oikeuttava Väyläviraston lupa. Väylävirasto voi liittää lupapäätökseen tasoristeysrakentamista, uudenlaista käyttöä, kunnossapitoa ja poistamista sekä tasoristeyskäyttöön liittyvää tietä koskevia ehtoja, joiden toteutus kokonaisuudessaan tai osittain, voi jäädä luvanhakijan vastuulle. Tasoristeysluvan tarpeesta voi olla yhteydessä Väylävirastoon, kirjaamo@vayla.fi. Lisätietoja tasoristeysten ylittämisen suunnitteluun ja toteutukseen liittyen on ohjeessa: "Erikoiskuljetukset rautatien tasoristeyksissä" (Väyläviraston julkaisu 8/2021 sekä tiivistelmä).

Suunnittelussa tulee huomioida, etteivät voimajohdon pylväät estä tai haittaa maanteiden käyttöä. Väylävirasto muistuttaa, että kaapeleiden ja johtojen sijoittamisessa tiealueelle noudatetaan, mitä

liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain (503/2005) 42 §:ssä ja 42 a §:ssä säädetään. Rakennettaessa voimajohtoa maanteiden yhteyteen tulee noudattaa Väyläviraston "Sähkö- ja telejohdot ja maantiet" -ohjeen (Liikenneviraston ohjeita 3/2018) lisäksi Liikenneviraston 12.10.2018 antamaa määräystä johtojen ja rakenteiden sijoittamisesta maantien tiealueelle (LIVI/44/06.04.01/2018). Ohjetta tulee noudattaa siinäkin tapauksessa, että uusi johto rakennetaan olemassa olevan johdon rinnalle.

Tieverkon osalta ELY-keskus on toimivaltainen viranomaislausumaan.

2.15.1 Vastine

Turvallisuusvaikutuksia teille on arvioitu YVA-menettelyn yhteydessä. Kaavaselostuksessa esitetään selvitys esitetyn mukaisesti.

Tuulivoimalan osien alustavia kuljetusreittejä on selvitetty ja liikennevaikutuksia arvioitu YVA-menettelyn yhteydessä. Kaava tukeutuu YVA:aan.

2.16 Luonnonvarakeskus (LUKE)

Luonnonvarakeskus ei anna lausuntoja tuulivoimapuistohankkeiden osallistumis- ja arviointisuunnitelmista (OAS).

2.16.1 Vastine

Kirjataan tiedoksi.

2.17 Elisa Oyj

Emme ole hanketta vastaan, pyydämme kuitenkin huomioimaan teleliikenteelle aiheutuvat haitat. Kyseisen hankkeen vaikutusalueelle ei jatkossa voida rakentaa radiolinkkijärjestelmiä.

2.17.1 Vastine

Kirjataan tiedoksi.

3 PALAUTE – MIELIPITEET

3.1 Pihtiputaan asuinympäristöyhdistys ry

Pihtiputaan asuinympäristöyhdistys ry vastustaa Uusimon tuulivoimahanketta.

Lausunnossa nähdään tuulivoimahankkeen vaarantavan Pihtiputaan asukkaiden ja luonnon hyvinvoinnin sekä vaikuttavan erityisen vahingollisesti läheisten kylien; Elämäjärven, Rönnyyn ja Alvajärven asukkasiin. Alle 5 km etäisyydellä hankkeesta asuu 370 ihmistä ja alle 10 km etäisyydellä 2600 hlö. Asuinympäristöyhdistys on kerännyt tuulivoimahanketta vastustavaa adressia, jossa on 950 allekirjoitusta, yhdistys vaatii tuulivoimahankkeiden keskeyttämistä, kunnes Suomeen on saatu tuulivoimalaki, joka säätelee osapuolten vastuut ja velvollisuudet.

Kysymykset:

1. Kuka omistaa suunnitellun Uusimon alueen tuulivoimateollisuusalueen ja miten omistuksen mahdollinen siirtyminen toiselle osapuolelle vaikuttaisi maanomistajan asemaan?
2. Miten arvioidaan mitkä ”todennäköisesti merkittävät ympäristövaikutukset” ovat ja mikä taho ne määrittelee? Millaita tieteellistä dataa käytetään arviointeihin?
3. Miten ja mihin tieteelliseen dataan perustuen hanketoimijat pystyvät osoittamaan uuden asuinpaikan rakentamisen tuhonneen elinympäristön tilalle, varsinkin kun hankealueen läheisyydessä on lukuisia muita hankkeita?
4. Mihin lupamenettelyyn perustuen on mahdollista rakentaa infraa, jota ei tulipalon syttyessä kyetä sammuttamaan? Mitä ympäristösaasteita palava torni levittää?
5. Kuinka paljon mikromuovia yksittäinen voimala levittää ympäristöön? Onko voimala-alueen marjoja/sieniä turvallista syödä ja miten se on tutkittu?
6. Uusimon alue sijoittuu kokonaisuudessaan uhanalaisen päiväpetolintulajin reviirille (lintuhavainto selvityksessä 3krt), miten päiväpetolintulajia ja muita uhanalaisiksi luokiteltuja lintulajeja suojellaan?
7. Lausunnossa todetaan osan muuttolintuja lentäneen riskialttiilla korkeudella. Mikä oikeuttaa ottamaan riskin lintukuolemista?
8. Alueella on metsäpeuroja ja vasomispaikka – mihin tieteelliseen näyttöön perustuu oletamus, että vasomisaluiden rauhan rikkominen ei heikennä peurakantaa? Miten muita alueen eläimiä suojellaan?
9. Millä perusteella voidaan olettaa että haittoja ei olisi tuotantoeläimille?
10. Miksi tuulivoiman meluhaitoista kärsitään ympäri Suomea, vaikka melumallinnusten mukaan näin ei pitäisi olla? (Yhdistys viittaa Hannu Nykäsen esitutkimukseen ”Tuulivoimaloiden synnyttämän melun ja tärinän terveystriskit 2021-2023 jonka johtopäätös on että Suomessa tehdyissä infraäänimittauksissa ja annlyysissä on olennainen periaatteellinen virhe. – ovatko tuulivoimatoimijat tietoisia tästä tutkimuksesta?) Millä menetelmillä melun vaikutukset hankealueella asuviin ihmisiin tehdään noin 50 vuoden ajanjaksolta?
11. Tuulivoimalat laskevat tutkitusti asuntojen ja loma-asuntojen arvoa, kuka korvaa kiinteistönomistajien tappiot?

12. Millä tieteellisellä perusteella määritellään millä etäisyydellä suojellusta alueesta (mm. Makkarin suojeltu niitty hankealueella) ekologinen järjestelmä voidaan rikkoa?
13. YVA -tilaisuudessa tuli esille langattomien verkkojen häiriöt tuulivoima-alueiden läheisyydessä, mistä tämä johtuu? Kuka kantaa vastuun telemastojen määrän lisääntymisen mukanaan tuomasta sähkömagneettisen säteilyn kuormituksesta ympäristössä ja ihmisessä.
14. Miten laaja on maakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön vaikutusalue? Kuinka etäällä tuulivoima-alueen on oltava jotta se ei riko kulttuuriympäristöä ja mihin tutki-
mustietoon arvio perustuu? (yhdistys pyytää huomioimaan Aalto yliopiston Emilia weck-
manin 2023 antaman lausunnon, jonka mukaan maisevaikutusten ohjeistukset ovat vanhen-
tuneita)
15. Tuulivoimahankkeiden sosiaalinen hyväksyttävyyys: Mitä johtopäätöksiä allekirjoitusten
määrästä (tuulivoimaa vastustava adressi) suhteessa sosiaaliseen hyväksyttävyyteen
tehdään?
16. Pitääkö paikkansa, että Myrsky oy solmii maanomistajien kanssa sopimuksia, joissa ei ole
sovittu perustusten purkamisen vakuutta? ELY-keskuksen ja kunnan ympäristösihteerin
kanta purkamiseen on selkeä, purettava on käyttöajan päätyttyä. Miten ristiriita on
selitettävissä?
17. Miten YVA:ssa huomioidaan lyhyt- ja pitkäaikaiselle melulle altistumisen seuraukset pihti-
putaalaisille?
18. Miten laajasti jokamiehenoikeuksia rajoitetaan Uusimon alueella (ukkosella oleilu, putoava
jää jne)?
19. Mihin perustuu 2km etäisyys lähimmästä asutuksesta? Miksi 8 lomarakennusta sijatsee alle
2km säteellä? Mihin perustuu valinta arvioida ihmisten elinoloja ja viihtyvyyttä noin 20km ja
noin 7km säteellä tuulivoima-alueesta ja 1km säteellä voimajohdosta?
20. Miten lentoestevalojen valosaaste vaikuttaa ihmisiin ja eläimiin? Miten se todennetaan?
21. Millä mittareilla yhteisvaikutuksia mitataan? (esim useiden tuulivoima-alueiden puristuksiin
jäämisen tilanne)

3.1.1 Vastine

Hankeessa toteutetaan YVA-lain (252/2017) mukainen ympäristövaikutusten arviointi, jossa arvioidaan hankkeen aiheuttamia välittömiä ja välillisiä vaikutuksia hankealueella ja sen ulkopuolella ihmisiin, ympäristön laatuun ja tilaan, maankäyttöön ja luonnonvaroihin sekä näiden keskinäisiin vuorovaikutussuhteisiin. Myös yhteisvaikutuksia arvioidaan. YVA-menettelyn vaiheet ja siihen liittyvät aineistot löytyvät osoitteesta: <https://www.ymparisto.fi/fi/osallistu-ja-vaikuta/ymparistovaikutusten-arviointi/uusimon-tuulivoimapuisto-pihtipudas-ja-sahkonsiirto-pihtipudas-kinnula-reisjarvi-pyhajarvi-kiuruvesi>

YVA-aineisto on kaavaluonnoksen liitteenä.

Kaavoitusta ja rakentamista ohjaa tällä hetkellä maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999), joka on 1.1.2025 alkaen Alueidenkäyttölaki. Laki sisältää tuulivoimarakentamista koskevia säännöksiä.

Lainsäädännössä ei säädetä vähimmäisetäisyydestä tuulivoimaloiden ja asutuksen välillä. Melun osalta suojaetäisyydet perustuvat valtioneuvoston asetukseen tuulivoimaloiden ulkomelutason

ohjearvoista (1107/2015) ja sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetuksen (514/2015) ohjearvoihin.

3.2 Yksityishenkilö A

Vastustamme Uusimon tuulivoimahanketta, hanketta ei tule missään tapauksessa toteuttaa.

1. Miksi hanke vietiin kiireellisenä kunnanhallituksen käsittelyyn? Miksi kunnan virkamiehet edistävät yksityisen toimijan ja maanomistajien välistä hanketta?
2. Kunta ei järjestä lukuisista pyynnöistä huolimatta asukasilta, jossa kunnan tuulivoimasuunnitelmista keskusteltaisiin. Kuntalaisia ei informoida tarpeeksi
3. Myrsky Energian maanvuokrasopimuksia on tehty kyseenalaisin toimintatavoin
4. Myrsky Energia solmii sopimuksia, joissa ei ole sovittu vakuutta purkamiseen. ELY-keskuksen ja kunnan ympäristösihteerin kanta perustusten purkamiseen on yksiselitteinen: täytyy purkaa käyttöään päätyttyä. Jäävätkö kustannukset maanomistajien harteille vai kunnan hoidettavaksi (veronmaksajat)
5. Alueella sijaitsee salassapidettävän päiväpetolinnun reviiri.
6. Hanketoimijan teettämässä seurannassa havaittiin osan muuttolintuja lentävän riskikorkeudella.
7. Alueella on metsäpeuroja ja vasomispaikka. Kesällä 2023 alueelta on useita havaintoja.
8. Elämäjärven kyläläiset motitetaan kahdelta suunnalta Leppäkankaan ja Uusimon hankesuunnitelmilla.
9. Kuinka alueelle, jossa on Makkaran suojeltu niitty, voidaan suunnitella tuulimyllyjä?
10. Sähköteollisuuden eristeenä käytettävä SF6-kaasu on 23500 kertaa voimakkaampi kasvihuomekaasu kuion hiilidioksidi. Euroopan SF 6 -päästöt ovat kasvaneet räjähdysmäisesti tuulivoimarakentamisen myötä. Pihtiputaan kunnan tulee omalta osalta kantaa vastuu luonnosta, ihmisistä ja päästöistä ja pyrkiä vähentämään niitä.
11. Mikromuovia ei tarvita yhtään lisää
12. Metsän hävitys on kielletty, kuinka Pihtiputaan kunta voi edistää tällaista lainvastaista toimintaa kaavoitustoimillaan?

3.2.1 Vastine

Pihtiputaalla järjestetään syksyllä 2024 YVA-selostus- ja kaavaluonnosvaiheeseen kuuluva yleisötilaisuus. Hankkeen vaikutuksia selvitetään ja arvioidaan YVA-menettelyn yhteydessä. Vaikutusten arviointia hyödynnetään kaavan laadinnassa. Uhanalaisesta petolinnusta on erillinen vain viranomaiskäyttöön laadittu raportti, joka sisältää törmäysmallinnuksen. Raportissa on esitetty lieventämistoinenpiteitä, joiden avulla haitallisia vaikutuksia voidaan pienentää.

YVA-aineisto on kaavaluonnoksen liitteenä.

3.3 Yksityishenkilö B

Pihtiputaalla on suunnitteilla useita uusia tuulivoima-alueita, ja Uusiman hanke on tulossa kaavoitusvaiheeseen kotimme lähelle.

1. Rönnynkylä on lähin asuttu kylä suhteessa hankealueeseen. Tästä huolimatta kyläläisiä ei ole kutsuttu alustaviin keskusteluihin, jatkossa tämä tulee huomioida.
2. Alueelle ollaan suunnittelemassa Suomen/maailman korkeimpia maatuulivoimaloita. Melun, välkkeen ja lentoestevalojen osalta näin suurten voimaloiden osalta ei ole riittävästi tutkittua tietoa vaikutuksista asutukseen. Suunniteltu kahden kilometrin suojaetäisyys asutukseen on todennäköisesti riittämätön. Edellyttämekin merkittävästi suurempaa suojaetäisyyttä, jolla varmistetaan, ettei toiminnassa olevat voimat häiritse kylän asutusta.
3. Suunnitellut sähkönsiirtolinjat pirstovat kylämaisemaa, erityisesti vaihtoehto VE D. Tämä vaihtoehto tulisi kulkemaan kotimme läheltä, ja lopullisessa linjauksessa voi kulkea myös maidemme halki. Koemme, että siirtolinjaista maksettava lunastuskorvaus on täysin riittämätön verrattuna hankealueen yleiseen vuokra- ja korvaustasoon. Linjakorvaus on saatava samalle tasolle hankealueen kanssa.

Yhteenvedona toteamme, että Suomessa on puutteellinen lainsäädäntö näiden massiivisten tuulivoimahankkeiden rakentamiseen. Koko Suomen mittakaavassa tilanne on hallitsematon. Tilanteen korjaamiseksi Suomeen on säädettävä tuulivoimalaki ja laitettava ajan tasalle vuosikymmeniä vanha lunastuslaki. Pihtiputaalla on asiasta tekeillä adressi, jossa kuntaa kehoitetaan pysäyttämään kaikkien tuulivoimahankkeiden valmistelu siihen saakka, että Suomen lainsäädäntö saadaan tilanteen vaatimalle tasolle. Ajantasaisen lainsäädännön turvin rakentamisen haitat sekä asutukselle että ympäristölle saadaan parhaiten minimoitua.

3.3.1 Vastine

Ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arvioinnin tueksi toteutettiin asukaskysely postikyselynä maaliskuussa 2024. Kysely lähetettiin kaikille kotitalouksille ja lomarakennusten omistajille alle viiden kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista. Otosta täydennettiin satunnaisotannalla valituille kotitalouksille ja lomarakennusten omistajille 5–7 kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista. Pihtiputaalla järjestetään syksyllä 2024 YVA-selostus- ja kaavaluonnosvaiheeseen kuuluva yleisötilaisuus.

Maanomistajien ja hanketoimijan väliset korvaussopimukset eivät ole julkisia, jolloin niiden käsittely kaavassa ei ole mahdollista.

Tuulivoimaloiden vaikutus lähialueille voi olla maisemavaikutuksia sekä melu- ja välkevaikutuksia. Lainsäädännössä ei säädetä vähimmäisetäisyydestä tuulivoimaloiden ja asutuksen välillä. Melun osalta suojaetäisyydet perustuvat valtioneuvoston asetukseen tuulivoimaloiden ulkomelutason ohjearvoista (1107/2015) ja sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetuksen (514/2015) ohjearvoihin.

3.4 Yksityishenkilö C

Esitämme huolemme Uusimon tuulivoimahankkeen toteuttamisen kiireellisestä toimeenpanosta ja hankkeen vaikutuksista Rönnykylän asukkaiden, eläimistön ja linnuston puolesta.

1. Tuulivoimaloiden korkeus hirvittää ja samoin niiden lähietäisyys vakituisesta asutuksesta. Rönnykylällä asuvina kuntalaisina koemme, että voimaloiden ääni, paineaallot ja niistä irtoavat mikromuovihippuset pilaavat tämän kivikautisista löydöksistä arvokkaan maalaismaiseman ja luonnonrauhan. Näistä haittatekijöistä ei ole vielä riittävästi näyttöä, jotta voisimme suhtautua tuulivoimaloiden rakentamiseen näin lähelle asutusta, turvallisista ja luottavaisista mielin.
2. Huolemme yltää myös lähimetsän eläimistöön ja linnustoon (muuttolinnut). Vireällä kylällämme on myös karjasta ja hevosista elinkeinonsa hankkivia perheitä.
3. Kerran rakennetut erämaasuot ja -metsät eivät palaa ennalleen.
4. On odotettava Suomen valtiolta lakisääteiset ohjeet tuulivoimahankkeiden rakentamiseen ja niiden sijoittamiseen.

3.4.1 Vastine

Kaavoitusta ja rakentamista ohjaa tällä hetkellä maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999), joka on 1.1.2025 alkaen Alueidenkäyttölaki. Laki sisältää tuulivoimarakentamista koskevia säännöksiä.

Hankkeen vaikutuksia kuten meluvaikutuksia, maisemavaikutuksia, vaikutuksia eläimistöön ja linnustoon arvioidaan YVA-menettelyn yhteydessä. Vaikutusten arviointia hyödynnetään kaavan laadinnassa.

YVA-aineisto on kaavaluonnoksen liitteenä.

3.5 Yksityishenkilö D

Mehiläistarhaustila, ammattimaisesti vuodesta 1987, Alvajärvi. Rakennettu 200 m² tuotantorakennus, joka uusittiin v2021-2022. Työllistäminen : vuosittain ulkopuolinen työntekijä

xxxxx on yksi harvoja näin pohjoisessa ammattimaisesti toimivia mehiläistiloja. Pesämäärä: 130-200 yhdyskunnan välillä, emonkasvatus n 100-150 emoa/v

Tuotanto erikoistunut luomuhunajan tuotantoon, metsäkukkahunaja, puolukka , horsma-, kanerva- ja muihin harvinaisiin hunajalajeja.

Onnistuttu säilyttämään Suomen olosuhteisiin sopeutuneen ns. italialaisen mehiläisen geeniperimältään puhtaana ja sopeuttamaan sen pohjoiseen (Keski-)Suomeen.

1. Emojen pariutuminen tapahtuu ilmassa ns. kuhnurien kokoontumisalueilla, sopivassa lämpötilassa, aurinkoisina päivinä ja tuulettomissa olosuhteissa. Ns. puhdasparitus vaatii 10-12 km säteen lentoalueelle, kun halutaan tietyn kannan mehiläisten pariutuvan. Kaavailtu Uusimon tuulivoima-alue tulee juuri mehiläisten pariutumisalueelle. Tuulivoima saa aikaan ilmavirtauksia, jotka ratkaisevasti estävät onnistuneet pariutumiset. Emojen pariutumisen epäonnistuminen vie pohjan kannattavalta mehiläistarhaukselta.
2. Satoalueiden köyhtyminen runsaine avohakkuineen ja teineen, arviot ovat 3-4 ha myllyä kohti, heikentää satoalueita ja hunajasatoa, metsän pintakasvuston tuhoutuessa.

3. Luomuhunajan tuotanto on vaarassa, koska uusimmat tutkimukset kertovat mikromuovien kerääntymisestä tuulimyllyjen ympäristöön laajasti ja luomuhunajassa mikromuovin esiintyminen vie luomustatuksen.
4. Suurin hyöty mehiläistarhauksesta tulee ympäröiville kasvustoille pölytyshyötynä. Laskelmien mukaan mehiläispölytyksen arvo on jopa 11,5-kertainen. Mehiläistalous vaikuttavuudeltaan kulkee lammas- ja porotalouden kanssa samoissa suuruusluokissa. (Suomen Mehiläishoitajin Liiton lausunto 31.8.2023 mehiläistarhauksesta, emonkasvatuksesta ja pölytyksestä.)
5. Kaavamerkinnöissä on kirjattu maaseutuelinkeinojen toiminta- ja kehittämisedellytyksien säilyminen, johon kategoriaan mehiläistarhaus kuuluu. Uusimon tuulivoimapuistoa ei tule rakentaa.

3.5.1 Vastine

Vaikutuksia elinkeinotoimintaan ja luonnonvarojen hyödyntämiseen on arvioitu hankealueella ja sen välittömässä läheisyydessä YVA-menettelyn yhteydessä. Vaikutusten arviointia hyödynnetään kaavan laadinnassa. Vaikutuksia yksittäisiin elinkeinotoiminnan harjoittajiin ei ole arvioitu. Suhteellisen tuoreen tutkimusartikkelin mukaan tuulivoimaloilla ei havaittu olevan vaikutusta tarhamehiläisten pariutumiseen (Fourrier ym. 2023)

Vaikutusten arvioinnin yhteydessä on annettu arvio myös turvallisuus- ja ympäristöriskeistä, joka sisältää osuuden mikromuoveihin liittyen. Tuulivoimaloiden aiheuttaman mikromuovipäästön kokuokka on hyvin vähäinen muihin mikromuovilähteisiin verrattuna.

Vaikutusten arvioinnin yhteydessä on annettu arvio myös turvallisuus- ja ympäristöriskeistä, joka sisältää osuuden mikromuoveihin liittyen. Tuulivoimaloiden aiheuttaman mikromuovipäästön kokuokka on hyvin vähäinen muihin mikromuovilähteisiin verrattuna.

Lähteet: Fourrier ym. 2023. Is it safe for honey bee colonies to locate apiaries near wind turbines? *Entomologia Generalis*, 43 (4): 799-809. Saatavilla: <https://tethys.pnnl.gov/sites/default/files/publications/Fourrier-et-al-2023.pdf>

3.6 Yksityishenkilö E

Uusimon tuulivoimahanke tulee lähelle meidän kotia. Ja ennen kaikkea sille alueelle jossa paljon marjastetaan ja metsästetään. Makkaran niitty, Isokangas, Pahka-aho. Raudanjoki lampineen. Suurisuo hienoine harjuineen.

1. Miksi tuulivoimahankkeita pitää tulla niin paljon Pihtiputaan ympäristöön? Mielestäni liika tuulivoima Pihtiputaalla pilaa/tuhoaa meidän kaunista luontoa.
2. Onko tutkimuksia niiden yhteisvaikutuksesta ihmisiin ja eläimiin.
3. Miten paljon luontoa/maastoa tuhoutuu näiden voimaloiden alta, mukaan lukien siirtolinjat.
4. Miten tämä melu vaikuttaa meihin ihmisiin ja eläimiin?
5. Ymmärrän että tuulivoimaa tarvitaan, mutta voisiko niitä rakentaa sellaiselle alueelle missä ei ole asutusta lähimaillakaan? Uusimon voimalat ovat aivan liian lähellä asutusta.

Lisätään matkailua tälle alueella. Siihen meillä on todella hyvät puitteet.

3.6.1 Vastine

Hankkeessa toteutetaan YVA-lain (252/2017) mukainen ympäristövaikutusten arviointi, jossa arvioidaan hankkeen aiheuttamia välittömiä ja välillisiä vaikutuksia hankealueella ja sen ulkopuolella ihmisiin, ympäristön laatuun ja tilaan, maankäyttöön ja luonnonvaroihin sekä näiden keskinäisiin vuorovaikutussuhteisiin. Myös yhteisvaikutuksia arvioidaan. YVA-menettelyn vaiheet ja siihen liittyvät aineistot löytyvät osoitteesta: <https://www.ymparisto.fi/fi/osallistu-ja-vaikuta/ymparistovaikutusten-arviointi/uusimon-tuulivoimapuisto-pihtipudas-ja-sahkonsiirto-pihtipudas-kinnula-reisjarvi-pyhajarvi-kiuruvesi>

YVA-aineisto on kaavaluonnoksen liitteenä.

3.7 Yksityishenkilö F

Uusimon tuulivoima-alue/Pihtipudas

Kokkomäen soranottolupa/Pihtipudas

1. Tuulivoima-alue sijoittuu pohjavesialueelle. 5km vyöhyke ylittää Kokkomäelle ja myös sekä Ylä- Uusimon että Ala-Uusimon rannoilla ja lähistöllä on lähteitä eli pohjavedet on maan pinnassa. Alue on puhtaan veden latvavesiä mitkä kertyvät täältä pitkälle Keski-Suomen alaosiin ja alemmaskin.
2. Maakuntakaavaankin alue on esitetty pienempänä ja kauempana mitä nyt kyseessä olevaan selostukseen.
3. Alueella on luonnon tärkeä hiljainen alue, missä on monimuotoista elämistää ja luontoa. Myös tärkeä marjastus ja virkistysalue.
4. Nähty maakotkiakin ja esim Kokkomäen alueella pesii törmäpääsky eli rauhoitettu lintu jonka pesiä siellä on ollut myös tänä kesänä 2023 jopa nykyisen sorakaivannon reunoilla, ihmetyttää keskellä kylää oleva soranottoalue pohjavesialueella sekä myös vastuukysymys kun on rauhoitetuista linnuista kysymys. Kuka on vastuussa Ely-keskus, sorankaivaja vai kunta kun rikosilmoitusta tehdään? Moni on törmäpääskyt nähnyt tänäkin kesänä 2023 ja on valokuvattukin.
5. Uusimon alue sijaitsee lähes kunnan keskellä eli on hyvin lyhyet matkat asutuksiin ja kylällä asuu paljon ihmisiä.
6. 1.2km matka Alvajärveen on aivan riittämätön.
7. Melumittausten ja välkemittausten etäisyydet on aivan liian lyhyet.

Vaadin koko Uusimon tuulivoima-alueen sekä myös Kokkomäen soranottolupien peruuttamista ja kieltämistä ylläolevista syistä pikaisesti.

3.7.1 Vastine

Hankeessa toteutetaan YVA-lain (252/2017) mukainen ympäristövaikutusten arviointi, jossa arvioidaan hankkeen aiheuttamia välittömiä ja välillisiä vaikutuksia hankealueella ja sen ulkopuolella ihmisiin, ympäristön laatuun ja tilaan, maankäyttöön ja luonnonvaroihin sekä näiden keskinäisiin vuorovaikutussuhteisiin. Myös yhteisvaikutuksia arvioidaan. YVA-menettelyn vaiheet ja siihen liittyvät aineistot löytyvät osoitteesta: <https://www.ymparisto.fi/fi/osallistu-ja-vaikuta/ymparistovaikutusten-arviointi/uusimon-tuulivoimapuisto-pihtipudas-ja-sahkonsiirto-pihtipudas-kinnula-reisjarvi-pyhajarvi-kiuruvesi>

YVA-aineisto on kaavaluonnoksen liitteenä.

3.8 Yksityishenkilö G

Ilmaisen mielipiteeni ja huoleni vireille tulleesta Uusimon tuulivoimakaavasta.

1. Tuulivoima-alueen etäisyys asutuksesta olisi mielestäni oltava vähintään 3-4 kilometriä.
2. Olen huolissani mahdollisista vaikutuksista ihmisten hyvinvointiin ja terveyteen.
3. Alueen läheisyydessä on muun muassa hevostila ja karjatila. Maatilaa ei voi siirtää. Jos esimerkiksi maatalousyhtymämme alueella olevat hevoset alkavat oireilla tuulivoiman vuoksi, elinkeino vaarantuu.
4. Elinkeinomme voi vaarantua tuulivoimaloista myös muuten: käytämme jatkuvasti mm. asiakasajanvarauksessa ja maanviljelyksessä sekä asiantuntijaetätyössäni tietotekniikkaa ja langattomiakin yhteyksiä kuten puhelimia, nettiä ja maataloustyökoneiden satelliittiohjausta. Jo nyt on ollut hankaluuksia heikon matkapuhelinverkon vuoksi. Yhteyksien täytyy toimia myös maastossa. Huononeminen nykyisestäkin tuulivoimaloiden vuoksi on täysin mahdollista. Se olisi erittäin huono asia.
5. Siirtolinjojen osalta on turvattava oikeudenmukainen korvaus myös linjojen alle jäävän maan omistajille. Mielestäni on odotettava uuden tuulivoimalain voimaantuloa muun muassa tämän vuoksi. Ei ole oikein, että isot energiantuotantoyritykset saavat tarvitsemansa sähkönsiirtoalueen pilkkahintaan samalla, kun pienet elinkeinonharjoittajat kuten metsänomistajat menettävät oman yrityksensä tuottoalaa mitättömällä korvauksena.
6. Rönnynkylän kyläseuraa ei mainita lainkaan osallisina kunnan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa, vaikka vireä ja tiivistä rakennettu kylämme on voimala-alueella lähinnä oleva kylä. Rönnynkylän mielipide on huomioitava osallisena.
7. Kulttuuri- historia- ja maisema-arvot ovat Rönnynkylällä huomattavat. Täällä on tehty runsaasti mm. kivitakuisia löydöksiä sekä asumis- että pyyntikulttuuriin liittyen ja tehdään jatkuvasti lisää. Myös Rönnynkylän luontoarvot esimerkiksi peltoaukeiden metsäsaarekkeiden osalta on huomioitu selvityksissä. Näistä syistä tuuliteollisuusalue on rajattava kauemmas näistä kuin se on nyt.

3.8.1 Vastine

YVA-menettelyn yhteydessä on arvioitu hankkeen melu- ja välkevaikutukset. Vaikutusten arviointia hyödynnetään kaavan laadinnassa. Lainsäädännössä ei säädetä vähimmäisetäisyydestä tuulivoimaloiden ja asutuksen välillä. Melun osalta suojaetäisyydet perustuvat valtioneuvoston asetukseen tuulivoimaloiden ulkomelutason ohjearvoista (1107/2015) ja sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetuksen (514/2015) ohjearvoihin.

Maanomistajien ja hanketoimijan väliset korvaussopimukset eivät ole julkisia, jolloin niiden summien arvioiminen kaavassa ei ole mahdollista.

Vaikutuksia elinkeinotoimintaan ja luonnonvarojen hyödyntämiseen on arvioitu hankealueella ja sen välittömässä läheisyydessä YVA-menettelyn yhteydessä. Vaikutusten arviointia hyödynnetään kaavan laadinnassa. Ymmärrämme huolen elinkeinotoiminnan harjoittamista kohtaan. Vaikutuksia yksittäisiin elinkeinotoiminnan harjoittajiin ei ole arvioitu.

Lisätään Rönnynkylän kyläseura osallisten luetteloon.

3.9 Yksityishenkilö H

Olen psykoterapeutti, meillä on vielä Ahon metsäalueita omistuksessamme, ja vapaa-ajan asunto siellä, joten perheelläni on vahva kiinnostus Pihtiputaan asioihin.

1. Pihtiputaan kaunis ja ainutlaatuinen luonto ei kestä tuulipuistojen rakentamista. Monet taloudelliset ja luontoarvot kärsivät. Ainakin hankkeita pitää voida jarruttaa ja harkita kunnolla sekä kuulla kansalaisten ääni. Vain rahan perässä kuuleminen on todella vaarallista.
2. Psykoterapeutina olen huolissani Pihtiputaan asukkaiden valtavasta stressistä asian suhteen

3.9.1 Vastine

Vaikutukset luontoarvoihin ja elinkeinotoimintaan selvitetään ja arvioidaan YVA-menettelyssä. Vaikutusten arviointia hyödynnetään kaavan laadinnassa.

Hankkeessa toteutettiin asukaskysely postikyselynä maaliskuussa 2024. Kysely lähetettiin kaikille kotitalouksille ja lomarakennusten omistajille alle viiden kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista. Otosta täydennettiin satunnaisotannalla valituille kotitalouksille ja lomarakennusten omistajille 5–7 kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista. Pihtiputaalla järjestetään syksyllä 2024 YVA-selostus- ja kaavaluonnosvaiheeseen kuuluva yleisötilaisuus.

3.10 Yksityishenkilö I

1. En hyväksy tätä suunnitelmaa, jonka tuulivoimatoimija on suunnitelmissaan laittanut karttaan suuremmaksi, kun maakuntakaavassa sopivaksi esitetty alue on.
2. Alueella on rikas ja haavoittuva luonto: kotka pesii siellä, samoin se on metsäpeuran reviiriä. Muut metsäkanalinnut ja metsän elävät asustelevat tällä alueella.
3. Merkintä ns hiljaisesta alueesta löytyy myös.
4. Marjastus- ja sienestysalueena alue on tärkeä ja ihmisen mielenterveyden kannalta myös luonnossa liikkuminen on antoisaa ja rentouttavaa.
5. Tuulivoiman haittavaikutuksista tiedetään jo jonkin verran ja lisää tutkitaan, toivottavasti. Ei ole järkevää melulla(korviin kuuluvalla ja kuulumattomalla) ja erilaisilla luontoon päätyvillä jätteillä ja päästöillä pilata luonnon antimia eikä asukkaiden terveyttä.

3.10.1 Vastine

Keski-Suomen maakuntakaava 2040:ssä Uusimon hankevaihtoehdoista VE3 sijoittuu maakuntakaavan mukaiselle tv-alueelle (tuulivoima-alue), hankevaihtoehdot VE1 ja VE2 levittäytyvät laajemmalle. Maakuntakaava on ohjeena laadittaessa yleiskaavaa (Maankäyttö- ja rakennuslaki 132/1999, 32 §). Tarkentuvan suunnittelun periaatteiden mukaisesti maakuntakaava tarkentuu yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa. Maakuntakaavassa esitettyä rajausta on mahdollista täsmentää tarkemmassa suunnittelussa.

Hankkeen vaikutuksia ihmisiin, luontoarvoihin ja eläimistöön on arvioitu YVA-menettelyn yhteydessä. Vaikutusten arviointia hyödynnetään kaavan laadinnassa.

Aluetta voi edelleen käyttää virkistykseen, kuten marjastukseen ja sienestykseen. Voimaloiden melu, välke ja näkyminen maisemassa voivat häiritä luontokokemusta. Toisaalta rakennettu tiestö helpottaa alueen saavutettavuutta.

3.11 Yksityishenkilö J

1. Vastustan tv-hanketta, koska Pihtiputaan kunnalta ja laajemmin alueella puuttuu kokonaiskäsitys siitä, miten tuulivoima tulee alueella vaikuttamaan.
2. Tuulivoimayhtiö on laajentanut maakuntakaavassa ollutta aluetta. Uusimon hanke laajenee maakuntakaavan ulkorajojen ulkopuolelle yhtenä suurena hankkeena ja rikkoo siten maakuntakaavan asettamat ulkorajat alueelle soveltuvaan tuulivoimaan.
3. Lisäksi haluan, että Päijänteen valuma-alue säilytetään mahdollisimman vapaana myllyistä (mikromuovi) ja matkailulle otollisena. Nykytuulivoima ja matkailu eivät sovi yhteen.

3.11.1 Vastine

Keski-Suomen maakuntakaava 2040:ssä Uusimon hankevaihtoehdoista VE3 sijoittuu maakuntakaavan mukaiselle tv-alueelle (tuulivoima-alue), hankevaihtoehdot VE1 ja VE2 levittäytyvät laajemmalle. Maakuntakaava on ohjeena laadittaessa yleiskaavaa (Maankäyttö- ja rakennuslaki 132/1999, 32 §). Tarkentuvan suunnittelun periaatteiden mukaisesti maakuntakaava tarkentuu yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa. Maakuntakaavassa esitettyä rajausta on mahdollista täsmentää tarkemmassa suunnittelussa.

Vaikutusten arvioinnin yhteydessä (YVA-menettely) on annettu arvio myös turvallisuus- ja ympäristöriskeistä, joka sisältää osuuden mikromuoveihin liittyen. Tuulivoimaloiden aiheuttaman mikromuovipäästön kokoluokka on hyvin vähäinen muihin mikromuovilähteisiin verrattuna.

Tuulivoimahankkeen vaikutukset matkailuelinkeinoon syntyvät pääosin maisemassa, äänimaisemassa ja valo-olosuhteissa tapahtuvien muutosten kautta. Tuulivoimahankkeen vaikutuksia matkailijoiden kohdevalintaan on vaikea arvioida. Vaikka suhtautuminen tuulivoimaloihin matkailumaisemassa olisikin negatiivinen, tuulivoimaloiden vaikutus kohdevalintaan on todennäköisesti varsin pieni.

3.12 Yksityishenkilö K

1. Vaadin kuntalaisena ja veronmaksajana taloudellisen riskianalyysin tekemistä Uusimon tuulivoima-alueesta samoin kaikista muista tuulivoima-alueista. Ne analyysit pitää ulottua siihen asti, kun voimat tulevat purkuvaiheeseen.
2. Kuka vastaa perustusten puruista? Nämä pururahastot ovat pieniä. eka pienin erä tulee heti. 10 vuoden päästä toinen erä ja vasta 20 vuoden päästä kolmas erä. Kuka takaa onko ketään enää silloin maksamassa mitään? Laki vaatii perustusten purkamista ja kunnan pitää reagoida siihen. Perustellaan sillä on, että on maanomistajan ja tuulivoimafirman asia. Kunta kumminkin edistää näitä hankkeita eli silloin pitää tietää mitä edistää. Ja mitä seuraamuksia seuraavalle sukupolvelle on tulossa.
3. Ja nämä hankkeet vaikuttavat liki pitäen jokaisen kuntalaisen ja mökkiläisen elämään. Eli silloin on yleinen asia kun jokaisen elämään vaikuttaa.
4. Miten käy hyönteisten, eli pölyttäjien? Kuinka paljon marja-alueet vähenevät.
5. Kunta on todella vastuussa myös näistä maanomistajista joiden maat jäävät siirtolinjojen alle. He ovat eri asemassa kuin nämä joiden maille tulee voimaloita. Ja he eivät voi tilanteeseen vaikuttaa mitenkään. Onko kunta valmis korvaamaan näille maanomistajille, joiden maat jäävät siirtolinjojen alle, menetyksiä?

6. Nyt olisi kunnan etu, että näitä tuulivoimahankkeita ei lähdetä edistämään ennen kuin olisi oikea laki joka turvaisi maanomistajien ja kuntien etuja.
7. Ja tämä Myrsky yhtiökin on ulkomaalaisten firmojen rahoittama eli kyllä suurin osa rahoista menee ulkomaille.

3.12.1 Vastine

Hankeessa toteutetaan YVA-lain (252/2017) mukainen ympäristövaikutusten arviointi, jossa arvioidaan hankkeen aiheuttamia välittömiä ja välillisiä vaikutuksia hankealueella ja sen ulkopuolella ihmisiin, ympäristön laatuun ja tilaan, maankäyttöön ja luonnonvaroihin sekä näiden keskinäisiin vuorovaikutussuhteisiin. Kaava tukeutuu YVA:n tuloksiin.

Tuulivoimahankkeissa on mahdollista asettaa rakentamisvaiheessa vakuusrahasto tuulivoimaloiden purkamista varten, jolloin turvataan purkamisen aiheuttamat kustannukset.

Tuulivoimaloiden rakennusalueilla hanke vaikuttaa suoraan maankäyttöön muuttamalla maa- ja metsätalouden alueen rakennetuksi alueeksi. Tuulivoimaloiden rakentamisvaiheessa kunkin voimalan ympäriltä raivataan puusto noin hehtaarin alueelta. Myös uusi tiestö vähentää metsien pinta-alaa. Valtaosalla tuulivoima-alueesta voidaan marjastaa kuten ennenkin.

3.13 Elämjärven kyläseura ry

Elämjärven Kyläseura ry on Uusimon tuulivoimahanketta vastaan.

1. Osallistumis ja amointisuunnitelmassa, kohdassa 9 oleva karttakuva havainnollistaa tarkasti Elämjärven kylän ympärille ja lähialueille Uusimon tuulivoimala-alueen lisäksi suunnitellut tuulivoimala-alueet. Näistä lähimpänä ovat: Leppäkangas, jonne on suunnitteilla max 30 voimalaa, Leppämäki, jonne on suunnitteilla 6 voimalaa, Hallakallio jonne on suunnitteilla max 28 voimalaa ja Moskua, jonne suunnitteilla max 28 voimalaa. Mielestämme tuulivoimaleteollisuuden rakentaminen tällä laajuudella, tälle alueelle on kohtuutonta. Mikäli tehdyt suunnitelmat toteutuvat, Elämjärven kylä ympäröidään tuulivoimateollisuudella, tuulivoimala- ja siirtolinja-alueilla. Joillekin kylän alueille tulee tilanne, jossa jokaisen suunnitellun tuulivoimala-alueen voimalat näkyvät samanaikaisesti.
2. Näiden suunniteltujen teollisuusalueiden negatiiviset yhteisvaikutukset ovat todella merkittävät.
3. Elämjärven kylällä on runsaasti asutusta: omakotitaloja sekä loma-asuntoja. Tuulivoimaleteollisuuden myötä maisemat muuttuvat merkittävästi. Tuulivoimaleteollisuus vaikuttaa alueen kiinteistöjen arvoon.
4. Tuulivoimaloiden lentoestevalot ja lapojen pyörimisestä johtuva välke, aiheuttavat kohtuutonta häiriötä melun ohella. Pilvisellä säällä myllyjen valot aiheuttavat elosalamointia muistuttavan ilmiön. Tuulivoimaloiden aiheuttama melu kuuluu kauas, vaikuttaen niin ihmisten ja eläinten hyvinvointiin ja terveyteen. Tuulivoimaloiden on havaittu aiheuttavan tärinää lähistöllä sijaitseviin rakennuksiin.
5. Tuulivoimaloiden lavat rakennetaan komposiittimuovista, jonka yhtenä ainesosana on bisfenoli A. Tällä muoviyhdisteellä tiedetään olevan hormonitoimintaa häiritseviä vaikutuksia. Bisfenoli A ja muut lapojen muoviyhdisteet päätyvät luontoon lapojen eroosion myötä. Norjassa julkaistun tutkimuksen mukaan yksi voimala päästää joka vuosi 60-70 kiloa

mikromuovia kymmenien hehtaarien alueelle luontoon. Tämä päättyy ennenpitkää vesistöihin, pohjavesiin ja elimistöihimme.

6. Elämäjärven kylällä sijaitsee valtakunnallisesti arvokas muuttolintujen pysähdysalue, järvikuivio Kortteinen. Uusimon tuulivoimala -alue sijaitsee lähellä kyseistä aluetta. Elämäjärven rannoilla on havaittu mm. maakotka, ruskosuohaukkapariskunta sekä kalasääski. Päiväpetolinnuille tuulivoimalat ovat erityisen vaarallisia.

3.13.1 Vastine

Lähekkäin sijoittuvien tuulivoimahankkeiden vaikutukset arvioidaan hankkeiden yhteisvaikutusten arvioinnissa. Yhteisvaikutuksena voi olla maiseman muutoksesta johtuva tuulivoimapuistojen välisten alueiden haluttavuuden lasku asuinpaikkana. Vaikutus on kuitenkin kokemuspohjainen.

YVA-menettelyn yhteydessä on arvioitu hankkeen melu- ja välkevaikutukset. Vaikutusten arviointia hyödynnetään kaavan laadinnassa. Lainsäädännössä ei säädetä vähimmäisetäisyydestä tuulivoimaloiden ja asutuksen välillä. Melun osalta suojaetäisyydet perustuvat valtioneuvoston asetukseen tuulivoimaloiden ulkomelutason ohjearvoista (1107/2015) ja sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetuksen (514/2015) ohjearvoihin.

Vaikutusten arvioinnin yhteydessä on annettu arvio myös turvallisuus- ja ympäristöriskeistä, joka sisältää osuuden mikromuoveihin liittyen. Tuulivoimaloiden aiheuttaman mikromuovipäästön kokuuokka on hyvin vähäinen muihin mikromuovilähteisiin verrattuna.

Tuulivoima-alueen linnustoa on selvitetty maastokäynnein. Uhanalaisesta petolinnusta on erillinen vain viranomaiskäyttöön laadittu raportti, joka sisältää törmäysmallinnuksen.

3.14 Yksityishenkilöt L ja M

Kesäasukkaina haluamme ilmaista vakavan huolestuksen suunnitteilla olevan Uusimon tuulivoimapuiston toteuttamisesta.

Vastustamme Uusimon tuulivoimapuiston rakentamista seuraavin perustein:

1. Ympäristövaikutusten arviointi nostaa esiin suunnittelussa olevien Uusimon tuulivoimaloiden vahingollisia vaikutuksia niin maisema-, eläin- ja luontoarvoihin kuin mahdollisia terveysvaikutuksia. FCG:n arviointi osoittaa, että alue on erittäin rikas sekä luontoarvoiltaan että eläinkannaltaan. Alueella sijaitsee myös merkittävä Natura-alue, Makkaran niitty ja muutama luonnonsuojelualue. Lähistöllä on muitakin Natura-alueita. Alueen luonto todellakin on kaunis, puhdas ja monimuotoinen.
2. Kesäasuntomme sijaitsee FCG:n projektipäällikön antaman tiedon mukaan vain noin 1,5 km lähimpiin suunniteltuihin voimaloihin. Mikäli Uusimon hanke toteutuu, vaadimme että etäisyys vapaa-ajan asuntoomme on vähintään yhtä suuri kuin vakituisiin asuntoihin. Ilosjoen tuulivoimapuistosta saadut kokemukset ovat osoittaneet, että 2 km:n etäisyyskin on liian lyhyt. Huomionarvoista etäisyyteen liittyen on, että Uusimoon suunnitellaan 300 metrin korkuisia, ts. vielä korkeampia tuulivoimaloita kuin Ilosjoen tuulivoimalat, joten melu ja välke sekä haittavaikutukset luontoon ja maisemaan ovat merkittävämmät. Meillä vapaa-ajan asunnon luonnon rauhaan hankkineina on yhtä suuri oikeus häiriöttömään ympäristöön kuin vakinaisilla asukkaillakin, joten suojaetäisyyden tulee olla kaikille yhdenmukainen perustuslain yhdenvertaisuusperiaatteen mukaisesti.

3. Erityisesti suuremme maisema-, luonto-, virkistys- ja kulttuuriympäristöarvojen syrjäyttämistä. Uusimon tuulivoimalat on suunniteltu lähelle suoalueita, vesistöjen kuten Joutenuslammen viereen ja kasvaviin talousmetsiin. Näillä alueilla pesivät joutsenet, kurjet ja monet muut linnut sekä liikkuvat metsän eläimet. Jopa maakotkia on havaittu. (kesäasukas tehnyt paljon eläinhavaintoja)
4. Tällä hetkellä ja tulevaisuudessakin pyritään soiden ennallistamiseen. EU:n ennallistamisa- setuksen tavoitteena on parantaa paitsi luonnon tilaa myös virkistymismahdollisuuksia. Nyt tuulivoimaloita suunnitellaan alueelle, jota kunnan ja muissakin asiakirjoissa on pidetty haasteellisina luontoarvojensa johdosta.
5. Sähkönsiirtolinjojaja tuulivoimala-alueen teitä koskevat samat haitat ja epäkohdat kuin edellä on todettu tuulivoimaloista aiheutuvan mm. luontoarvoille.
6. Kannatamme uusiutuvaa energiaa ja ymmärrämme, että Suomeen tarvitaan teollisia investointeja ja niihin tuuli- ja aurinkoenergiaa. Silti epäilemme muutoksen vauhtia ja Pihti-putaalle suunniteltujen tuulivoimaloiden todella suurta määrää. Suunnitellut tuulivoimalat käsittävät suuren osan kunnan pinta-alasta.
7. Onko kaikki puoltavat ja vastakkaiset näkökohdat riittävästi otettu huomioon?
8. Tuulivoimaloista voi olla jonkin aikaa hyötyä kunnalle muun muassa verotuloina, mutta miten lienee vuosikymmenten jälkeen, kun voimaloiden purkuongelmat ja -kustannukset ovat ajankohtaisia.

3.14.1 Vastine

Hankeessa toteutetaan YVA-lain (252/2017) mukainen ympäristövaikutusten arviointi, jossa arvioidaan hankkeen aiheuttamia välittömiä ja välillisiä vaikutuksia hankealueella ja sen ulkopuolella ihmisiin, ympäristön laatuun ja tilaan, maankäyttöön ja luonnonvaroihin sekä näiden keskinäisiin vuorovaikutussuhteisiin. Vaikutusten arviointia hyödynnetään kaavan laadinnassa.

Lainsäädännössä ei säädetä vähimmäisetäisyydestä tuulivoimaloiden ja asutuksen välillä. Melun osalta suojaetäisyydet perustuvat valtioneuvoston asetukseen tuulivoimaloiden ulkomelutason ohjearvoista (1107/2015) ja sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetuksen (514/2015) ohjearvoihin.

3.15 Yksityishenkilö N

Mielestäni kunnan tulee asettaa hankkeelle ympäristölupavelvoite, koska

- Ilman ympäristölupaa toteutetuissa tuulivoimahankkeissa esiintyy melu- ja välkehaittoja tehdyistä mallinnoista huolimatta
- Ympäristölupaan kunta asettaa riittävän tiukat rajaehdot suunnittelulle ja toteutukselle, jotta haittojen syntyminen estetään ennakoivasti
- Ympäristölupa selventää hankkeen vastuusioita ja antaa tukea sen koko elinkaarelle
- Voimaloiden runsas lukumäärä, iso teho ja suuri korkeus asettavat erityisiä haasteita hankkeen onnistuneelle toteutumiselle

3.15.1 Vastine

Rakennuslupan mahdollistava tulee lähtökohtaisesti laatia niin, että ympäristölupalle ei ole tarvetta. Melulle on lakisääteiset raja-arvot ja välkkeen osalta on olemassa oikeuskäytäntöä. Ympäristöviranomaisen ei voi vaatia ympäristölupaa ennakoon, jos selvitykset osoittavat, että kohtuutonta haittaa naapurustolle ei ole tulossa.

Jos rakentamisen jälkeen kohtuutonta haittaa kuitenkin koetaan, tulee asiasta ilmoittaa ympäristöviranomaiselle (ympäristö- ja asumisterveys). Asia tutkitaan ja tarvittaessa ympäristöviranomaisen edellyttää ympäristöluvan hakemista.

Ympäristöluvassa voidaan määrätä tuulivoimaloiden toiminnan valvomisesta, säätämisestä ja / tai seurantamittauksista. Välkevaikutuksiin voidaan vaikuttaa rajoittamalla voimalan toimintaa silloin kun välkehaittaa aiheutuisi. Kaavakartalle tai rakennuslupaan ei ko. määräyksiä voida laittaa.

YVA: aa ja kaavaa varten on omat lakinsa, ympäristölupamenettely on eri lainsäädännön alla.

3.16 Yksityishenkilö B – sama kuin edellä, nro 3.3

Kts. Vastine 3.3.1, sivu 19.

3.17 Rönny kyläseura ry

Rönny kyläseura järjesti jäsenilleen 1.9.2023 keskustelutilaisuuden kylän pohjoispuolelle sijoittuvan Uusimon tuulivoima-alueeseen liittyen. Lausuntonamme hankkeeseen toteamme huomioitavaksi seuraavat seikat.

1. Rönnykylä on lähin asuttu kylä suhteessa hankealueeseen. Tästä huolimatta kyläläisiä ei ole kutsuttu alustaviin keskusteluihin. Jatkossa tämä tulee huomioida.
2. Alueelle ollaan suunnittelemassa Suomen/maailman korkeimpia maatuulivoimaloita. Melun, välkkeen ja lentoestevalpien osalta ei ole riittävästi tutkittua tietoa vaikutuksista asutukseen ja alueen eläimistöön. Suunniteltu kahden kilometrin suojaetäisyys asutukseen on riittämätön. Kyläseura edellyttää suurempaa suojaetäisyyttä jolla varmistetaan, ettei toiminnassa olevat voimalat häiritse asutusta.
3. Kylillä on elinkeinoina mm karjataloutta, ratsastustoimintaa ja mansikanviljelyä. Koemme uhkana sekä melu- että äänihaitan eläimistöillä.
4. Myös laajalti keskustelussa oleva mikromuovi on uhkana vilja-, nurmi- ja mansikkaviljelmille.
5. Suunnitellut sähkösiirtolinjat pirstovat kylämaisemaa, erityisesti vaihtoehto VE D.

- Lisäksi koemme, että siirtolinjoista maksettava lunastuskorvaus on täysin riittämätön verrattuna hankealueen yleiseen vuokra- ja korvaustasoon, Linjakorvaus on saatava samalle tasolle hankealueen kanssa.

Yhteenvedona toteamme, että Suomessa on puutteellinen lainsäädäntö näiden massiivisten tuulivoimahankkeiden rakentamiseen. Koko Suomen mittakaavassa tilanne on hallitsematon. Pihtiputaalla on asiasta tekeillä adressi, jossa kuntaa kehoitetaan pysäyttämään kaikkien tuulivoimahankkeiden valmistelu siihen saakka, että Suomen lainsäädäntö saadaan tilanteen vaatimalle tasolle.

3.17.1 Vastine

Pihtiputaalla järjestetään syksyllä 2024 YVA-selostus- ja kaavaluonnosvaiheeseen kuuluva yleisötilaisuus, johon myös kyläläiset voivat osallistua.

Kaavoitusta ja rakentamista ohjaa tällä hetkellä maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999), joka on 1.1.2025 alkaen Alueidenkäyttölaki. Laki sisältää tuulivoimarakentamista koskevia säännöksiä. Lainsäädännössä ei säädetä vähimmäisetäisyydestä tuulivoimaloiden ja asutuksen välillä. Melun osalta suojaetäisyydet perustuvat valtioneuvoston asetukseen tuulivoimaloiden ulkomelutason ohjearvoista (1107/2015) ja sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetuksen (514/2015) ohjearvoihin.

Hankeessa toteutetaan YVA-lain (252/2017) mukainen ympäristövaikutusten arviointi, jossa arvioidaan hankkeen aiheuttamia välittömiä ja välillisiä vaikutuksia hankealueella ja sen ulkopuolella ihmisiin, ympäristön laatuun ja tilaan, maankäyttöön ja luonnonvaroihin sekä näiden keskinäisiin vuorovaikutussuhteisiin. Vaikutusten arviointia hyödynnetään kaavan laadinnassa. Vaikutuksia elinkeinotoimintaan ja luonnonvarojen hyödyntämiseen on arvioitu hankealueella ja sen välittömässä läheisyydessä YVA-menettelyn yhteydessä. Vaikutusten arviointia hyödynnetään kaavan laadinnassa. Ymmärrämme huolen elinkeinotoiminnan harjoittamista kohtaan. Vaikutuksia yksittäisiin elinkeinotoiminnan harjoittajiin ei ole arvioitu.

Maanomistajien ja hanketoimijan väliset korvaussopimukset eivät ole julkisia, jolloin niiden summien arvioiminen kaavassa ei ole mahdollista.

3.18 Makkaran metsätie

Pyydämme, että Pihtiputaan Uusimon tuulivoimapuiston hankkeen yhteydessä, kun hankkeessa suoritetaan suunnittelutyötä (mm. suunnittelu-aikainen työmaaliikenne, tekninen suunnittelu, tie- ja sähkölinjojen suunnittelu) ja hankkeeseen liittyy valmistelevaa muuta työtä oltaisiin yhteydessä Makkaran metsätien tiekuntaan,

Rakentamisen suunnittelussa toivomme, että tieyhteydet ja sähkölinjat ja sähkökaapelit noudattelisivat jo rakennettujen metsäteiden linjauksia.

3.18.1 Vastine

Kirjataan tiedoksi. Rakentamisessa pyritään lähtökohtaisesti hyödyntämään jo olevia tiepohjia kustannusten ja luonnon säästämiseksi.

3.19 Rönnyyn kyläseura – sama kuin 3.17

3.20 Yksityishenkilö H

Vastustamme jyrkästi, Uusimon tuulivoimapuistohanketta EI SAA VIEDÄ eteenpäin (vakituinen ranta-asukas).

1. Tuulivoimalaki pitää saada maassamme voimaan.
2. Luonto pilaantuu täysin, lähellä pohjavesi alue.
3. Meitä alueella asuvia täytyy kunnioittaa demokraattisesti, kun hankkeita edes käydään ajatuksen tasolla suunnittelemaan! Täytyy myös ajatella seuraavia sukupolvia!

3.20.1 Vastine

Kirjataan mielipide tiedoksi.

Kaavoitusta ja rakentamista ohjaa tällä hetkellä maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999), joka on 1.1.2025 alkaen Alueidenkäyttölaki. Laki sisältää tuulivoimarakentamista koskevia säännöksiä sekä määrittelee osallisten kuulemisen.

Hankeessa toteutetaan YVA-lain (252/2017) mukainen ympäristövaikutusten arviointi, jossa arvioidaan hankkeen aiheuttamia välittömiä ja välillisiä vaikutuksia hankealueella ja sen ulkopuolella ihmisiin, ympäristön laatuun ja tilaan, maankäyttöön ja luonnonvaroihin sekä näiden keskinäisiin vuorovaikutussuhteisiin. Vaikutusten arviointia hyödynnetään kaavan laadinnassa.

3.21 Yksityishenkilö I (YVA menettelyyn)

1. Uusimon tuulivoimahankkeen raja-
aus on selkeästi suurempi kuin mitä vireillä olevassa Maakuntakaava 2040 on merkitty. Miksi alue on noin kaksi kertaa suurempi kuin kaavaluonnoksessa on sallittu?
2. Voimassa olevassa maakuntakaavassa Uusimo ei ole potentiaalinen tuulivoima-alue. Uusimon alue on arvokas hiljainen alue. Miksi asiaa ei ole käsitelty YVA selvityksessä?
3. Matkaa tuulivoima-alueelta asutukseen ja lähimpiin kesämökkeihin on 2 km, käytönaikaisen meluhaitan takia matka on liian lyhyt.
4. YVA-selvityksessä sanotaan, että käytön aikaiset vaikutukset kohdistuvat pääasiassa maisemaan ja linnustoon, melusta ei mainita mitään. Miksi? Melu vaikuttaa eläimiin ja ihmisiin.

3.21.1 Vastine

Keski-Suomen maakuntakaava 2040:ssä Uusimon hankevaihtoehdoista VE3 sijoittuu maakuntakaavan mukaiselle tv-alueelle (tuulivoima-alue), hankevaihtoehdot VE1 ja VE2 levittäytyvät laajemmalle. Maakuntakaava on ohjeena laadittaessa yleiskaavaa (Maankäyttö- ja rakennuslaki 132/1999, 32 §). Tarkentuvan suunnittelun periaatteiden mukaisesti maakuntakaava tarkentuu yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa. Maakuntakaavassa esitettyä rajausta on mahdollista täsmentää tarkemmassa suunnittelussa. Hiljaisia alueita ei ole merkitty maakuntakaavaan, vaikka niitä on tarkasteltu osana hyvinvoinnin aluerakennetta.

Lainsäädännössä ei säädetä vähimmäisetäisyydestä tuulivoimaloiden ja asutuksen välillä. Melun osalta suojaetäisyydet perustuvat valtioneuvoston asetukseen tuulivoimaloiden ulkomelutason ohjearvoista (1107/2015) ja sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetuksen (514/2015) ohjearvoihin.

YVA-menettelyn yhteydessä on arvioitu hankkeen melu- ja välkevaikutukset. Vaikutusten arviointia hyödynnetään kaavan laadinnassa.

3.22 Yksityishenkilö H – toinen mielipide

Hankkeet ovat kokonaisuutena haitallisia Suomelle

Metsien laajamittainen hakkaaminen, tuulivoiman epävarmuus, perustukset, mikromuovit yms asioita tulisi tutkia tarkemmin.

Vastustan tuulivoimahankkeita.

3.22.1 Vastine

Kirjataan mielipide tiedoksi.

Hankkeessa toteutetaan YVA-lain (252/2017) mukainen ympäristövaikutusten arviointi, jossa arvioidaan hankkeen aiheuttamia välittömiä ja välillisiä vaikutuksia hankealueella ja sen ulkopuolella ihmisiin, ympäristön laatuun ja tilaan, maankäyttöön ja luonnonvaroihin sekä näiden keskinäisiin vuorovaikutussuhteisiin. Vaikutusten arviointia hyödynnetään kaavan laadinnassa.